

# Заключение независимого аудитора для участников EVRAZ plc

## Наше мнение в отношении финансовой отчетности

По нашему мнению, финансовая отчетность EVRAZ plc (далее – «финансовая отчетность»):

- позволяет получить объективное и достоверное представление о положении дел Группы и материнской компании по состоянию на 31 декабря 2017 года, а также об убытке Группы и материнской компании за год, закончившийся указанной датой;
- была надлежащим образом подготовлена в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности (МСФО), принятыми Европейским союзом;
- была подготовлена в соответствии с требованиями Закона о компаниях от 2006 года, а также, в части консолидированной финансовой отчетности, в соответствии со Статьей 4 Положения о МСФО.

## Объем проведенного аудита

Отчетность EVRAZ plc включает в себя следующее:

Группа	Материнская компания
Консолидированный отчет о прибылях и убытках, Консолидированный отчет о совокупном доходе;	Отдельный отчет о совокупном доходе;
Консолидированный отчет о финансовом положении;	Отдельный отчет о финансовом положении;
Консолидированный отчет о движении денежных средств;	Отдельный отчет о движении денежных средств;
Консолидированный отчет об изменениях в капитале;	Отдельный отчет об изменениях в капитале;
соответствующие Примечания 1–34	соответствующие Примечания 1–9
Финансовая отчетность подготовлена в соответствии с применимым законодательством и Международными стандартами финансовой отчетности (МСФО), принятыми Европейским Союзом.	

## Основание для выражения мнения

Мы провели аудит в соответствии с Международными стандартами аудита, принятыми в Великобритании (МСА (Великобритания)), и применимым законодательством. Наши обязанности в соответствии с этими стандартами описаны далее в разделе «Ответственность аудитора за аудит финансовой отчетности» нашего заключения. Мы независимы по отношению к Группе и материнской компании в соответствии с этическими требованиями, применимыми к нашему аудиту финансовой отчетности в Великобритании, включая Стандарты профессиональной этики, принятые СФО в отношении юридических лиц, зарегистрированных на бирже и представляющих общественный интерес, и нами выполнены прочие этические обязанности в соответствии с этими требованиями.

Мы полагаем, что полученные нами аудиторские доказательства являются достаточными и надлежащими, чтобы служить основанием для выражения нашего мнения.

## Использование нашего заключения

Настоящее заключение предназначено исключительно для участников Компании в целом, в соответствии с главой 3 части 16 Закона о компаниях от 2006 года. Мы провели аудит с тем, чтобы иметь возможность сообщить участникам Компании о тех вопросах, о которых мы обязаны сообщить им в аудиторском заключении, а не для какой-либо иной цели. В той мере, в какой это допускается законодательством, мы не берем на себя и не принимаем ответственности перед кем бы то ни было, кроме Компании и ее участников в целом, в связи с нашей работой по проведению аудита, настоящим заключением или выраженными нами мнениями.

## Наши выводы в отношении основных рисков, допущения о непрерывности деятельности и «заявления о долгосрочной рентабельности» Группы

В отношении следующей информации, содержащейся в годовом отчете мы не выявили ничего, о чем нам следовало бы сообщить в соответствии с МСА (Великобритания), согласно которым мы обязаны сообщить о наличии у нас каких-либо существенных дополнений или замечаний:

- раскрытие информации, указанной в годовом отчете на страницах 36–40, с описанием основных рисков и пояснением по методам управления данными рисками и их предотвращению;
- представленного на странице 37 годового отчета подтверждения директоров о том, что они провели детальный анализ основных рисков, сопряженных с деятельностью компании, в том числе свойственных бизнес-модели компании, будущим результатам деятельности, платежеспособности и ликвидности;
- представленного на странице 163 финансовой отчетности заявления директоров о том, является ли применение принципа непрерывности деятельности при подготовке финансовой отчетности приемлемым с их точки зрения, а также о какой-либо выявленной существенной неопределенности в отношении способности компании продолжать применять данный принцип в течение периода продолжительностью не менее 12 месяцев с даты утверждения финансовой отчетности;
- наличия существенных несоответствий между заявлением директоров в отношении непрерывности деятельности, требуемым в соответствии с Правилами листинга, в частности с Правилом № 9.8.6R(3), и нашими знаниями, полученными в ходе аудита;

- представленного на странице 41 годового отчета объяснения директоров в отношении принципов их оценки перспектив компании, на какой период были сделаны прогнозы и почему, по их мнению, выбранный период считается приемлемым, а также заявлений директоров в отношении наличия, с их точки зрения, обоснованных прогнозов, что компания сможет продолжать деятельность и выполнять свои обязательства в срок в течение периода оценки, включая всю соответствующую информацию с учетом всех требуемых замечаний и допущений.

## Обзор

<b>Существенность</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Мы определили существенность для Группы на уровне 79 млн долл. США (2016 г.: 41 млн долл. США), что составляет 3% (2016 г.: 2,7%) от показателя EBITDA.</li> </ul>
<b>Объем аудита</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Мы провели полный объем аудиторских процедур в отношении пяти компонентов, а также выполнили аудиторские процедуры в отношении отдельных балансов (которые, на наш взгляд, являются источником повышенного риска существенного искажения) по еще десяти компонентам.</li> <li>• На долю 15 компонентов, в отношении которых мы проводили аудиторские процедуры, приходится 75% от общей суммы показателя EBITDA Группы и 90% от общей выручки Группы (из них 55% и 77% соответственно приходится на долю пяти компонентов, для которых был выполнен полный объем аудиторских процедур, и 20% и 13% соответственно – на долю 10 компонентов, в отношении которых проводился аудит специального объема).</li> <li>• По остальным 45 компонентам Группы мы провели другие процедуры, необходимые для надлежащего реагирования на риск существенного искажения.</li> <li>• Мы получили понимание средств контроля корпоративного уровня Группы, что помогло нам выявить и оценить риск существенного искажения вследствие недобросовестных действий или ошибок, а также выработать наиболее подходящую стратегию аудита.</li> </ul>
<b>Области, требующие повышенного внимания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обесценение гудвилла и внеоборотных активов.</li> <li>• Полнота раскрытия информации об операциях со связанными сторонами.</li> </ul>
<b>Изменения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ввиду улучшения показателей ликвидности и финансовых результатов деятельности Группы на фоне более благоприятной рыночной конъюнктуры, что демонстрирует рост показателя EBITDA на 74% по сравнению с предыдущим годом, а также прогнозов, вывод об уместности использования допущения о непрерывности деятельности носит менее субъективный характер. В результате этого мы посчитали, что непрерывность деятельности больше не относится к вопросам, требующим повышенного внимания.</li> </ul>

## Ключевые вопросы аудита

Ключевые вопросы аудита – это вопросы, которые, согласно нашему профессиональному суждению, являлись наиболее значимыми для нашего аудита финансовой отчетности за текущий период и включают в себя описание наиболее значимых оцененных рисков существенного искажения, выявленных нами (как вследствие недобросовестных действий, так и не связанных с ними). Ключевые вопросы аудита включают в себя вопросы, оказавшие наибольшее влияние на общую стратегию аудита, распределение аудиторских ресурсов и направление усилий нашей аудиторской команды. Эти вопросы были рассмотрены в контексте нашего аудита финансовой отчетности в целом и в нашем заключении об этой отчетности, и мы не выражаем отдельного мнения по этим вопросам.

Области, требующие повышенного внимания	Наш подход к аудиту	Изменение уровня риска: 
<b>Обесценение гудвилла и внеоборотных активов</b>		
Отчет Комитета по аудиту Группы представлен на <b>стр. 120</b> , оценки и суждения – на <b>стр. 168-170</b> , раскрываемая информация об обесценении – в <b>примечании 6</b> к консолидированной финансовой отчетности		
<p>На 31 декабря 2017 года балансовая стоимость гудвилла составляла 917 млн долл. США (2016 г.: 880 млн долл. США). Чистое восстановление убытка от обесценения, признанное Группой в отчетном году в отношении прочих нематериальных активов и объектов основных средств, составило 12 млн долл. США (2016 г.: убытки от обесценения в размере 465 млн долл. США). Чистое восстановление убытка от обесценения обусловлено улучшением рыночной ситуации, на фоне чего наблюдается чистое увеличение величины превышения возмещаемой стоимости над балансовой стоимостью активов по сравнению с периодом, в котором были признаны убытки от обесценения, что, по нашему мнению, свидетельствует об уменьшении риска.</p> <p>В соответствии с МСФО (IAS) 36 руководство раскрыло информацию о том, что помимо уже признанных убытков от обесценения необходимо учитывать и тот факт, что обоснованно возможные изменения ставок дисконтирования, цен реализации, объемов продаж и мер контроля за уровнем затрат могут привести к обесценению и на уровне других единиц, генерирующих денежные потоки («ЕГДП»), в отношении которых убытки от обесценения на настоящий момент не признаны.</p> <p>Мы уделили повышенное внимание этому вопросу ввиду значительной величины балансовой стоимости оцениваемых активов, большого количества случаев возникновения и размера убытков от обесценения в последнее время и текущей экономической ситуации в странах, в которых Группа осуществляет свою деятельность, а также поскольку оценка возмещаемой стоимости ЕГДП в значительной степени основывается на суждениях в отношении будущих результатов деятельности и ставок дисконтирования, применяемых к прогнозным значениям будущих денежных потоков.</p> <p>В частности, мы уделили особое внимание ЕГДП, которые имеют самую высокую балансовую стоимость, ЕГДП, в отношении которых в отчетном году был признан убыток от обесценения, и ЕГДП, для которых характерна наименьшая величина превышения возмещаемой стоимости над балансовой стоимостью.</p>	<p>Мы выполнили аудиторские процедуры в отношении моделей расчета обесценения, которые относятся к существенным единицам, генерирующим денежные потоки. Аудиторские процедуры в основном выполнялись аудиторской командой Группы, за исключением процедур в отношении некоторых специфических входящих данных, используемых в моделях руководства, оценка которых производилась командами компонентов.</p> <p>Наши аудиторские процедуры включали в себя оценку допущений, использованных руководством в моделях расчета обесценения. Ниже представлены допущения, которые оказывают наибольшее влияние на модели и могут с большой вероятностью привести к дальнейшему обесценению:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• снижение цен на сталь;</li> <li>• рост производственных затрат;</li> <li>• ставки дисконтирования.</li> </ul> <p>Мы подтвердили допущения руководства исходя из исторических данных, а также, где применимо, используя сравнительные показатели других организаций.</p> <p>Мы протестировали надежность моделей при содействии наших специалистов и провели аудиторские процедуры в отношении расчета чувствительности к изменениям в допущениях, выполненного руководством.</p> <p>Мы провели оценку точности бюджетных и прогнозных показателей деятельности, подготовленных руководством в предыдущих периодах, и провели поиск надлежащих доказательств любых предполагаемых улучшений в ключевых допущениях, таких как объем производства или сокращение затрат. Мы подтвердили точность прогнозов за предыдущие периоды фактическими данными.</p> <p>Мы оценили обоснованность раскрытия соответствующей информации в консолидированной финансовой отчетности. В частности, мы протестировали полноту раскрытия информации в отношении ЕГДП с существенными остатками гудвилла, а также ЕГДП, в отношении которых обоснованно возможные изменения определенных переменных могут привести к возникновению убытков от обесценения.</p>	<p>Мы считаем, что оценочные значения, используемые руководством для текущего года, были обоснованными и что соответствующие допущения находятся в приемлемом диапазоне. Руководство также учло известные изменения в обстоятельствах, характерных для каждого ЕГДП, при подготовке прогнозов на будущие периоды.</p> <p>Мы пришли к заключению о том, что соответствующая информация раскрыта в консолидированной отчетности надлежащим образом.</p> <p>Мы согласны с тем, что ЕГДП Группы соответствуют определению МСФО 36 (IAS 36) и данные по ним надлежащим образом раскрыты в финансовой отчетности.</p>

Области, требующие повышенного внимания	Наш подход к аудиту	Информация, доведенная до сведения Комитета по аудиту
<b>Полнота раскрытия информации об операциях со связанными сторонами</b>		Изменение уровня риска: <span style="display: inline-block; width: 20px; height: 10px; background-color: #FFC000; vertical-align: middle;"></span>
Отчет Комитета по аудиту Группы представлен на <b>стр. 120</b> и в <b>примечании 16</b> к консолидированной финансовой отчетности		

В конце 2015 года руководство обнаружило, что сделки, заключенные в предыдущие периоды с компанией, контролируемой одним из членом ключевого управленческого персонала, ошибочно не были включены в прошлогоднюю информацию об операциях со связанными сторонами, раскрываемую в консолидированной финансовой отчетности, в результате чего мы посчитали, что в отношении полноты раскрытия информации об операциях со связанными сторонами существует повышенный риск.

Этот вопрос остался неизменным в рамках аудита текущего года; мы считаем, что повышенный риск имеет отношение исключительно к российским компаниям Группы, в особенности к локальным поставщикам Группы, где ключевой управленческий персонал и акционеры зачастую имеют финансовый интерес в отношении третьих компаний.

Мы получили представление о процессе выявления связанных сторон и учета операций со связанными сторонами, используемом руководством как на уровне компонентов, так и на уровне Группы, и выполнили соответствующие процедуры тестирования. Мы протестировали средства контроля руководства за оценкой и утверждением операций со связанными сторонами.

Мы проверили оценку руководства в отношении того, что все операции были выполнены на рыночных условиях, посредством анализа ряда договоров и сравнения стоимости операций со связанной стороной со стоимостью, используемой несвязанными компаниями-аналогами.

При анализе российских компонентов мы получили понимание о необычных и дорогостоящих операциях со связанными сторонами.

Методом случайного отбора мы выбрали несколько представителей ключевого управленческого персонала и выполнили поиск компаний, контролируемых данными представителями (поиск осуществлялся с использованием независимого реестра компаний из СНГ и перечня их директоров или акционеров). Мы сравнили результаты поиска с данными по компаниям из перечня связанных сторон, предоставленного нам руководством, и выполнили анализ на предмет наличия расхождений.

По результатам выполнения процедур мы пришли к выводу об отсутствии существенных искажений в раскрытии информации о связанных сторонах в консолидированной финансовой отчетности.

В нашем аудиторском заключении за прошлый год к ключевым вопросам аудита относился также вопрос о непрерывности деятельности. В текущем году показатели деятельности Группы значительно улучшились на фоне более благоприятной рыночной конъюнктуры, что демонстрирует рост показателя EBITDA на 74% по сравнению с предыдущим годом, уменьшение чистой задолженности на 17% и отсутствие существенных вопросов в отношении непрерывности деятельности. В результате этого мы посчитали, что непрерывность деятельности больше не относится к вопросам, требующим повышенного внимания.

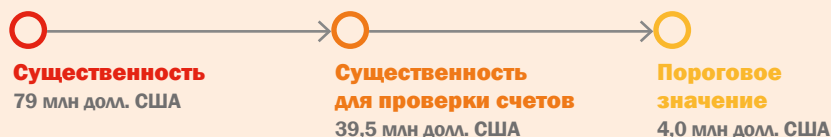
### Применение концепции существенности

Объем наших работ зависит от уровня существенности. Мы применяем концепцию существенности при планировании и проведении аудита, а также при оценке влияния выявленных искажений на аудит и при составлении аудиторского заключения.

В процессе разработки стратегии аудита мы определяем существенность на уровне финансовой отчетности в целом и на уровне отдельного счета (далее - наша «существенность для проверки счетов»).

#### Существенность

Величина пропуска или искажения, которые (насколько можно в разумной степени предположить) по отдельности или в совокупности могут повлиять на экономические решения пользователей финансовой отчетности. Показатель существенности позволяет определить характер и объем аудиторских процедур.



Мы установили уровень существенности для Группы в размере 79,0 млн долл. США (2016 г.: 41,0 млн долл. США), что составляет 3,0% (2016 г.: 2,7%) от показателя EBITDA. Мы вернулись к уровню в 3%, который мы использовали ранее, ввиду улучшения условий для ведения бизнеса, финансовых результатов, а также прогнозов показателей деятельности Группы на этом фоне. Данный показатель существенности позволяет нам определить характер и объем процедур оценки рисков и дальнейших аудиторских процедур, а также выявить и оценить риск существенного искажения. Существенность оценивается на основании количественных и качественных показателей. Что касается вопросов раскрытия и представления информации, суммы выше количественных критериев, приведенных выше, могут не корректироваться, если считается, что их влияние не является существенным в отношении качественных показателей.

Мы установили уровень существенности для материнской компании в размере 36,4 млн долл. США (2016 г.: 35,0 млн долл. США) что составляет 1,5% (2016 г.: 1,3%) от собственного капитала.

#### *Обоснование для расчета на уровне Группы*

В качестве базы для расчета существенности мы использовали показатель, полученный на основе прибыли. Мы посчитали нецелесообразным рассчитывать существенность с использованием прибыли или убытка Группы до налогообложения в силу волатильности данного показателя в предыдущих периодах. EBITDA представляет собой ключевой показатель эффективности для Группы, а также является ключевым показателем, используемым Группой при оценке результатов деятельности руководства. Мы также отметили, что EBITDA используется в качестве ключевого показателя в комментариях, касающихся рыночных и аналитических данных, имеющих отношение к результатам деятельности Группы. Таким образом, мы решили, что показатель EBITDA является наиболее подходящим показателем эффективности для нашего расчета уровня существенности, поскольку мы считаем, что он является наиболее важным показателем эффективности деятельности для участников компании.

#### **Уровень существенности для проверки счетов**

Применение существенности для проверки отдельного счета или на уровне остатков по счетам устанавливается в размере, необходимом для целей снижения до приемлемо низкого уровня вероятности того, что совокупность неисправленных и необнаруженных искажений превысит уровень существенности.

По результатам нашей оценки рисков и общего состояния контрольной среды Группы мы пришли к выводу, что, учитывая количество и суммы отдельных искажений (скорректированных и нескорректированных), выявленных в предыдущих периодах, а также характер искажений, общий уровень существенности для проверки счетов Группы должен составлять 50% (2016 г.: 50%) уровня существенности, а именно 39,5 млн долл. США (2016 г.: 20,5 млн долл. США).

Аудит отдельных компонентов проводится с использованием процентного отношения к нашей общей существенности для проверки счетов. Данный процент зависит от размера компонента, относящегося к Группе в целом, и нашей оценки риска искажений по данному компоненту. В текущем году диапазон существенности для проверки счетов, отнесенной на компоненты, составлял от 7,9 млн долл. США до 25,7 млн долл. США.

#### **Пороговое значение**

##### *Сумма выявленных очевидно незначительных искажений*

Мы договорились с Комитетом по аудиту о том, что мы будем направлять в Комитет информацию обо всех аудиторских расхождениях, сумма которых превышает 4,0 млн долл. США (2016 г.: 2,1 млн долл. США) или находится ниже указанного лимита, что, по нашему мнению, гарантирует качественное раскрытие информации.

Мы оцениваем любые нескорректированные искажения с учетом количественных показателей существенности, указанных выше, и соответствующих качественных показателей при подготовке нашего заключения.

#### **Объем работ по аудиту финансовой отчетности**

Аудит включает получение доказательств в отношении сумм и информации, представленной в финансовой отчетности, достаточных для выражения обоснованной уверенности в отсутствии в финансовой отчетности существенных искажений, возникших в результате ошибок или недобросовестных действий. Это включает оценку уместности принципов учетной политики с учетом обстоятельств Группы и материнской компании, последовательности их применения и раскрытия информации о них, оценку обоснованности значимых бухгалтерских оценок, сделанных директорами, а также оценку представления финансовой отчетности в целом. Кроме того, мы изучаем всю финансовую и нефинансовую информацию, содержащуюся в годовом отчете, на предмет выявления существенных расхождений с проаудированной финансовой отчетностью, а также любой информации, которая, по нашим представлениям, сформированным в ходе проведения аудита, содержит явные существенные ошибки или существенным образом расходится с такими представлениями. Если нам становится известно о явных существенных ошибках или несоответствиях, мы анализируем их влияние на наше заключение.

#### **Уточнение объема работ**

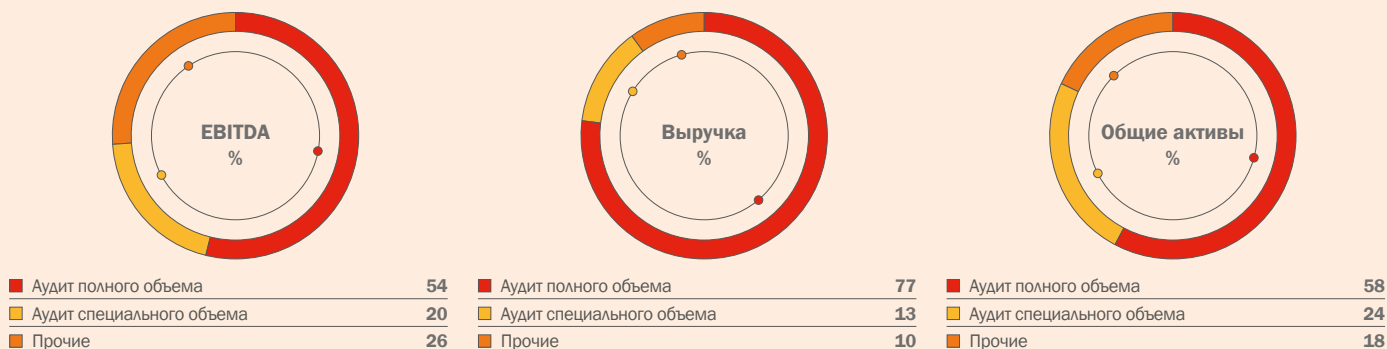
Объем аудита для каждой компании Группы определяется на основе нашей оценки аудиторского риска и уровня существенности, а также распределения существенности для проверки счетов, которые в совокупности позволяют нам сформировать мнение о консолидированной финансовой отчетности, подготовленной в соответствии с Международными стандартами аудита, принятыми в Великобритании и Ирландии. При определении объема работ для каждой компании мы принимаем во внимание ее размер, уровень риска, изменение условий деятельности и прочие факторы.

В Группе EVRAZ применяются централизованные процессы и средства контроля в отношении ключевых областей нашего аудита. Ответственность за большую часть процессов формирования оценок и значимые области риска возложена на руководство Группы. Мы скорректировали наши аудиторские процедуры соответствующим образом, и, как следствие, аудиторские процедуры в отношении большей части приоритетных областей выполнялись непосредственно аудиторской командой Группы, а тестирование для проверки операционных данных и прочих рутинных процессов выполнялось аудиторской командой компонента.

Для целей оценки риска существенного искажения консолидированной финансовой отчетности и обеспечения достаточного количества существенных счетов для анализа, из 60 компонентов Группы мы отобрали 15 компонентов из России, Украины, Швейцарии, Канады и США, которые являются основными структурными подразделениями Группы.

Мы провели полный объем аудиторских процедур в отношении пяти компонентов (компоненты, в отношении которых выполнялся полный объем аудиторских процедур) из пятнадцати, которые отбирались на основе размера и характеристик риска. В отношении оставшихся десяти компонентов (компоненты, в отношении которых выполнялся специальный объем аудиторских процедур) мы провели аудиторские процедуры в отношении конкретных счетов компонента, которые, по нашему мнению, могли оказать существенное влияние на суммы консолидированной финансовой отчетности либо в связи со своей величиной, либо в связи со структурой рисков. Объем процедур, которые мы выполняли в отношении выбранных счетов компонентов, по которым выполнялся специальный объем процедур, не отличался от аудиторских процедур полного объема.

На долю 15 компонентов, в отношении которых мы проводили полный или специальный объем аудиторских процедур, приходится 75% (2016 г.: 78%) от показателя EBITDA Группы, 90% (2016 г.: 93%) от выручки Группы и 82% (2016 г.: 86%) от общих активов Группы. За текущий год на долю компонентов, в отношении которых проводился полный объем аудиторских процедур, приходилось 55% (2016 г.: 60%) от показателя EBITDA Группы, 77% (2016 г.: 76%) от выручки Группы и 58% (2016 г.: 57%) от общих активов Группы. На долю компонентов, в отношении которых проводился специальный объем аудиторских процедур, приходилось 20% (2016 г.: 19%) от показателя EBITDA Группы, 13% (2016 г.: 18%) от выручки Группы и 24% (2016 г.: 29%) от общих активов Группы. Несмотря на то что в объем аудита данных компонентов может не входить тестирование всех существенных счетов компонента, в рамках аудита Группы будет обеспечен охват большей части существенных счетов. Дальнейшая разбивка по размеру таких компонентов по сравнению с ключевыми показателями Группы представлена ниже.



В отношении оставшихся 45 компонентов Группы мы выполнили прочие процедуры, которые включали аналитическую проверку, проверку внутренних аудиторских заключений, тестирование консолидационных журнальных проводок, сверку информации о связанных сторонах из перечня связанных сторон с данными журнальных проводок, исключения внутрифирменных расчетов и пересчет курсовых разниц для целей реагирования на любые потенциальные значимые риски существенного искажения консолидированной финансовой отчетности.

Мы получили представление о контролях корпоративного уровня Группы в целом, что помогло нам выявить и оценить риск существенного искажения вследствие недобросовестных действий или ошибок, а также выработать наиболее подходящую стратегию аудита.

*Изменения по сравнению с прошлым годом*

Распределение объема нашей работы в текущем году во многом соответствует 2016 году в части объема процедур, проводимых в отношении Группы, и количества компаний, в отношении которых проводится полный или специальный объем процедур.

**Интегрированная организация команды**

Общую стратегию аудита определяет старший аудитор. Поскольку старший аудитор находится в Великобритании, а руководство Группы и место осуществления операционной деятельности – в России, аудиторская команда Группы включает в себя специалистов из Великобритании и России. В ходе проведения аудита за текущий год старший аудитор посещал Россию пять раз, при этом члены аудиторской команды Группы, находящиеся в двух разных юрисдикциях, работали совместно в качестве интегрированной команды в течение всего процесса проведения аудита. Во время пребывания в России старший аудитор фокусировал свое внимание на существенных рисках и областях аудита, где требуется субъективное суждение. Он присутствовал на презентациях Комитету по аудиту, посвященных вопросу непрерывности деятельности, обесценению и существенным

оценочным значениям. В ходе аудита за текущий год он проверил основные рабочие документы и провел встречи либо телефонные конференции с представителями аудиторской команды всех российских компонентов, в отношении которых проводился полный объем аудиторских процедур, включая внутренних экспертов по оценке, привлекавшихся в ходе аудита, для обсуждения подхода к проведению аудита и вопросов, связанных с выполнением работ.

### **Участие в работе команд компонентов**

При выборе общего подхода к аудиту Группы мы определили тип работ, которые должны быть выполнены нами на каждом компоненте в составе аудиторской команды Группы либо аудиторами компонента, входящими в другую фирму глобальной сети EY, действующую в соответствии с нашими инструкциями. Соответствующая аудиторская команда компонента выполняла выбранные аудиторские процедуры на всех пяти компонентах, в отношении которых проводился полный объем процедур. Аудиторская команда Группы непосредственно выполняла выбранные аудиторские процедуры на семи компонентах из десяти, в отношении которых проводился специальный объем процедур. В отношении компонентов, работа на которых выполнялась аудиторами компонента, мы определили уровень нашего участия в их работе в объеме, достаточном для подтверждения, что полученные аудиторские доказательства являются надлежащими для формирования нашего мнения о Группе в целом.

В течение текущего годового цикла аудита аудиторская команда Группы осуществляла выездные проверки команд компонентов в России и США. Старший аудитор посещал Россию и США. В рамках таких проверок с командами компонентов проводились обсуждения подхода к проведению аудита и любых вопросов, связанных с выполнением работ. Представители аудиторской команды Группы принимали участие в ключевых обсуждениях посредством телефонной конференции с представителями всех компаний, в отношении которых проводился полный и специальный объем аудиторских процедур. На различных этапах аудита аудиторская команда Группы регулярно взаимодействовала с командами компонентов (при необходимости), осуществляла проверку основных рабочих документов и принимала на себя ответственность за определение объема и направления аудита. В результате такого подхода, а также по итогам дополнительных процедур, проведенных на уровне Группы, мы получили надлежащие аудиторские доказательства для формирования мнения о консолидированной финансовой отчетности.

### **Ответственность директоров и аудитора**

Как более подробно указывается в разделе «Ответственность директоров» на стр. 141, директора несут ответственность за подготовку консолидированной финансовой отчетности и обязаны убедиться в том, что она дает объективное и достоверное представление о деятельности компании. Наша обязанность заключается в том, чтобы провести аудит и выразить мнение о консолидированной финансовой отчетности в соответствии с действующим законодательством и МСА (Великобритания). Данные стандарты требуют, чтобы мы соблюдали этические нормы аудиторов, разработанные Советом по аудиторской практике.

Настоящее заключение предназначено исключительно для участников компании, взятых в совокупности, в соответствии с главой 3 части 16 Закона о компаниях от 2006 года. Мы провели аудит с тем, чтобы иметь возможность сообщить участникам компании о тех вопросах, о которых мы обязаны сообщить им в заключении аудитора, а не для какой-либо иной цели. В той мере, в какой это допускается законодательством, мы не берем на себя и не принимаем ответственности перед кем бы то ни было, кроме компании и ее участников, взятых в совокупности, в связи с нашей работой по проведению аудита, настоящим заключением или выраженными нами мнениями.

### **Прочая информация**

Прочая информация включает информацию, содержащуюся в годовом отчете, за исключением финансовой отчетности и нашего аудиторского заключения о ней. Ответственность за прочую информацию несут директора.

Наше мнение о консолидированной финансовой отчетности не распространяется на прочую информацию, и, за исключением случаев, явно не указанных в настоящем отчете, мы не предоставляем выводов, выражающих уверенность в какой-либо форме в отношении такой информации.

В связи с проведением нами аудита финансовой отчетности наша обязанность заключается в ознакомлении с указанной выше прочей информацией и рассмотрении при этом вопроса, имеются ли существенные несоответствия между прочей информацией и финансовой отчетностью или нашими знаниями, полученными в ходе аудита, и не содержит ли прочая информация иных существенных искажений. В случае выявления существенных несоответствий или явных существенных ошибок мы должны определить, являются

ли они существенным искажением финансовой отчетности или прочей информации. Если на основании проведенной нами работы мы приходим к выводу о том, что прочая информация содержит существенное искажение, мы обязаны сообщить об этом факте.

У нас нет сведений о таких фактах.

У нас также нет сведений о фактах, о которых мы должны информировать в связи с нашими обязанностями уделять особое внимание следующим компонентам прочей информации и сообщать о нескорректированных существенных искажениях прочей информации, связанных с ними, если мы приходим к выводу о том, что в их отношении выполняются следующие условия:

- **справедливое, сбалансированное и понятное изложение, как указано на стр. 141**, – заявление директоров, что они считают годовой отчет и годовую финансовую отчетность в целом справедливыми, сбалансированным и понятными, а также содержащими информацию, необходимую акционерам для оценки результатов деятельности Группы, ее бизнес-модели и стратегии, в существенной степени не соответствует сведениям, полученным нами в ходе аудита;
- **или в отчете Комитета по аудиту, представленном на стр. 120**, – в разделе, в котором описана работа Комитета по аудиту, надлежащим образом не отражены вопросы, которые аудитор довел до сведения Комитета;
- **либо части заявления директоров о соблюдении требований Кодекса корпоративного управления Великобритании, представленного на стр. 141**, – части заявления директоров о соблюдении Кодекса корпоративного управления Великобритании, включение которых требуется согласно Правилам листинга и которые содержат положения, подлежащие проверке аудитором в соответствии с Правилем листинга № 9.8.10R(2), не раскрывают надлежащим образом информацию об отклонении от соответствующих положений Кодекса корпоративного управления Великобритании.

## Мнение в отношении прочих вопросов, предусмотренных Законом о компаниях от 2006 года

### По нашему мнению:

Исходя из результатов выполненной нами в ходе аудита работы, мы пришли к выводу о том, что:

- информация, представленная в стратегическом отчете и отчете директоров за финансовый год, в отношении которого была подготовлена финансовая отчетность, соответствует информации, представленной в финансовой отчетности, и такие отчеты были подготовлены в соответствии с применимыми нормативно-правовыми требованиями;
- информация о системах внутреннего контроля и управления рисками применительно к процессам подготовки финансовой отчетности и о структуре уставного капитала, раскрытая в соответствии с Правилами раскрытия информации и обеспечения прозрачности № 7.2.5 и 7.2.6, выпущенными Управлением по финансовому регулированию и контролю (Правилами FCA), соответствует информации, представленной в финансовой отчетности, и была подготовлена в соответствии с применимыми нормативно-правовыми требованиями;
- информация о кодексе и методах корпоративного управления, принятых в компании, и о ее административных и надзорных органах, а также органах управления и соответствующих комитетах соответствует требованиям Правил FCA № 7.2.2, 7.2.3 и 7.2.7.

### Вопросы, о которых мы должны сообщать в случае выявления нарушений

С учетом нашего знания и понимания Группы и материнской компании и условий их деятельности, полученных в ходе аудита, мы не выявили существенных искажений:

- в стратегическом отчете и отчете директоров;
- в информации о системах внутреннего контроля и управления рисками применительно к процессам подготовки финансовой отчетности и о структуре уставного капитала, раскрытой в соответствии с Правилами FCA № 7.2.5 и 7.2.6.

Мы не выявили ничего, о чем нам следовало бы сообщить в соответствии с требованием Закона о компаниях от 2006 года, согласно которому мы обязаны проинформировать вас, если, по нашему мнению:

- на уровне материнской компании не обеспечивалось ведение учетных записей в достаточном объеме или нам не удалось получить от подразделений, которые мы не посетили, документацию, необходимую для проведения аудита; либо
- финансовая отчетность материнской компании и та часть отчета об оплате труда директоров, которая подлежит аудиту, не соответствуют данным бухгалтерского учета и бухгалтерской документации; либо
- отсутствует отдельная информация о суммах вознаграждения, выплаченных директорам, раскрытие которой предусмотрено законодательством; либо
- мы не получили всего объема информации и разъяснений, который требуется нам для проведения аудита;
- компанией не подготовлено Положение о корпоративном управлении.



## Ответственность директоров

Как более подробно указывается в разделе «Ответственность директоров» на стр. 141, директора несут ответственность за подготовку финансовой отчетности и обязаны убедиться в том, что она дает объективное и достоверное представление о деятельности компании, а также ответственны за процедуры внутреннего контроля, необходимые, по их мнению, для обеспечения подготовки финансовой отчетности, не содержащей существенных искажений вследствие недобросовестных действий или ошибок.

При подготовке финансовой отчетности директора несут ответственность за оценку способности Группы и материнской компании продолжать непрерывно свою деятельность, за раскрытие в соответствующих случаях сведений, относящихся к непрерывности деятельности, и за составление отчетности на основе допущения о непрерывности деятельности, за исключением случаев, когда директора намереваются ликвидировать Группу или материнскую компанию, прекратить их деятельность или когда у них отсутствует какая-либо иная реальная альтернатива, кроме ликвидации или прекращения деятельности.

## Ответственность аудитора за аудит финансовой отчетности

Наши цели заключаются в получении разумной уверенности в том, что финансовая отчетность в целом не содержит существенных искажений вследствие недобросовестных действий или ошибок, и в выпуске аудиторского заключения, содержащего наше мнение. Разумная уверенность представляет собой высокую степень уверенности, но не является гарантией того, что аудит, проведенный в соответствии с МСА (Великобритания), всегда выявит существенное искажение в случае его наличия. Искажения могут возникнуть в результате недобросовестных действий или ошибки и считаются существенными, если по отдельности или в совокупности они могут повлиять (насколько можно в разумной степени предположить) на экономические решения, принимаемые пользователями на основе такой финансовой отчетности.

## Пояснения в отношении того, насколько в процессе аудита было возможно выявить нарушения, в том числе недобросовестные действия

Цели нашего аудита в отношении недобросовестных действий заключаются в выявлении и оценке рисков существенного искажения финансовой отчетности вследствие недобросовестных действий, получении достаточных надлежащих аудиторских доказательств в отношении оцененных рисков существенного искажения вследствие недобросовестных действий посредством разработки и реализации надлежащих аудиторских процедур, а также в принятии надлежащих мер в отношении известных или предполагаемых случаев недобросовестных действий, выявленных в ходе аудита. Однако основная ответственность за предотвращение и выявление случаев недобросовестных действий лежит на лицах, отвечающих за корпоративное управление организацией, и ее руководством.

Наш подход заключался в следующем:

- мы получили представление о законодательных и нормативных требованиях, применимых к Группе, и пришли к выводу о том, что наиболее существенными, имеющими непосредственное отношение к определенным предпосылкам в финансовой отчетности, являются те, которые определяют концепцию подготовки финансовой отчетности (МСФО, Закон о компаниях от 2006 года и Кодекс корпоративного управления Великобритании), а также применимое российское налоговое законодательство;
- мы проанализировали, какое влияние оказали санкции в отношении России на хозяйственную деятельность, клиентскую базу и кредитный риск Группы, а также рассмотрели возможность дальнейшего ужесточения санкций и не выявили ничего, что дало бы нам основания полагать, что текущая экономическая и политическая ситуация оказала непосредственное негативное влияние на деятельность или ликвидность Группы, кроме как в части негативного влияния на рынки капитала и уменьшения числа вариантов финансирования, доступных руководству. Мы проанализировали оценку влияния санкций на деятельность Группы, подготовленную руководством, и рекомендации внешних консультантов, полученные Группой;
- мы сформировали понимание механизма обеспечения соблюдения компанией EVRAZ plc таких законодательных и нормативных требований посредством направления соответствующих запросов в адрес руководства, специалистов службы внутреннего аудита, сотрудников, ответственных за процедуры по соблюдению законодательных и нормативных требований, и секретаря компании. Мы подтвердили результаты наших запросов посредством ознакомления с протоколами заседаний Совета директоров и документами, предоставленными Комитету по аудиту;

- мы оценили подверженность финансовой отчетности Группы риску существенных искажений, в том числе определили, каким образом могли осуществляться недобросовестные действия, посредством обсуждения с руководителями различных бизнес-направлений, с целью понять, в каких областях была определена подверженность риску недобросовестных действий. Мы также проанализировали плановые показатели деятельности и вероятность их влияния на меры по управлению прибылью, предпринимаемые руководством. Мы проанализировали программы и средства контроля, созданные компанией для управления выявленными ею рисками, и иные средства по предотвращению, выявлению и сдерживанию недобросовестных действий, а также методы отслеживания эффективности таких программ и средств контроля со стороны руководства. В отношении областей, где риск, на наш взгляд, был выше, мы выполнили аудиторские процедуры, направленные на устранение выявленных рисков недобросовестных действий. Такие процедуры включали тестирование ручных проводок с целью получить разумную уверенность в отсутствии существенных искажений в финансовой отчетности, возникших в результате недобросовестных действий или ошибок.

Более подробное описание ответственности аудитора за аудит финансовой отчетности представлено на сайте Совета по финансовой отчетности по адресу <https://www.frc.org.uk/auditorsresponsibilities> и является частью нашего аудиторского заключения.

### Прочие вопросы, о которых мы обязаны сообщить

- Мы были привлечены компанией в 2011 году для проведения аудита финансовой отчетности за 2011 год и последующие отчетные периоды. Общая продолжительность непрерывного сотрудничества, включая продления и повторные назначения, составляет семь лет начиная от нашего назначения в 2011 году до года, закончившегося 31 декабря 2017 года.
- Мы не предоставляли Группе или материнской компании неаудиторские услуги, запрещенные Стандартами профессиональной этики, принятыми СФО, и мы остаемся независимыми от Группы и материнской компании при проведении аудита.
- Аудиторское заключение соответствует нашему дополнительному отчету Комитету по аудиту.

### Стивен Добсон

(Старший аудитор)

от имени и по поручению Ernst & Young LLP, независимого аудитора  
Лондон  
28 февраля 2018 г.

#### Примечания:

1. Директора EVRAZ plc несут ответственность за функционирование корпоративного сайта и целостность представленной на нем информации. Поскольку рассмотрение данных вопросов не входит в объем работ, проводимых аудитором, последний не принимает на себя ответственность за какие бы то ни было изменения, которые могут быть внесены в финансовую отчетность с момента ее первоначального размещения на сайте.
2. Законодательство Великобритании, регулирующее подготовку и распространение финансовой отчетности, может отличаться от законодательства других стран.